

*Хотел „М“, Београд
субота, 12. мај 2012. године*

Континуирана медицинска едукација

Акредитовани курс

„Обука судија Судова части ЛКС“
(А – 1 – 3937/11)

**НЕКИ ИНТЕРЕСАНТНИ ПРИМЕРИ
ИЗ ПРАКСЕ ВРХОВНОГ
СУДА ЧАСТИ
ЛЕКАРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ**

Предавач:

Жељко Мухић, секретар Врховног Суда части ЛКС
дипл. правник са положеним правосудним испитом

ПРИМЕР 1.

- Оштећена странка поднела предлог у септембру 2009. године – месец дана након што је повреда професионалне дужности или угледа члана коморе учињена,
- Истражне радње спровођене до децембра 2009. године, када је донето решење о постојању основане сумње, обзиром да је лекар – члан коморе против којег је предлог поднет упорно избегавао доставу докумената као и сопствено изјашњење на наводе из предлога,
- Одржано 2 рочишта за одржавање главне расправе и првостепена одлука донета у марту 2011. године;
- Врховни суд части ЛКС је у априлу 2011. године донео одлуку којом се жалба делимично уважава и првостепена одлука укида и враћа првостепеном суду на поновно разматрање и одлучивање, са инструкцијама за допуну доказног поступка.

ПРИМЕР 1.

- У овој фази одржано 4 рочишта за одржавање главне расправе и првостепена одлука донета у мају 2011. године.
- Врховни суд части ЛКС јулу 2011. године донео нову одлуку којом се (обзиром да је првостепени суд поштујући инструкције Врховног суда части – допунио доказни поступак) жалба одбија као неоснована и првостепена одлука потврђује.
- Тужени лекар, благовремено против ове одлуке Врховног суда части подноси тужбу Управном суду Србије;
- Поступајући по тужби којом је покренут овај управни спор, Управни суд Србије у јануару 2012. године доноси пресуду којом се поништава предметна Одлука Врховног суда части ЛКС и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање.

ПРИМЕР 1.

Врховни суд части ЛКС је донео Одлуку којом констатује да је Управни суд Србије донео предметну Одлуку о поништавању коначне одлуке овог суда, али којом такође само констатује да је у августу 2011. године (након протјека 2 године од дана када је повреда учињена) – наступила апсолутна застарелост у овом предмету.

ПРИМЕР 2.

- Оштећена странка – породица пацијента који је преминуо од неочекиваног срчаног удара током хируршке интервенције на стомаку, поднела предлог против 4 лекара који су учествовали у припреми пацијента за хируршку интервенцију и који су учествовали у самој хируршкој интервенцији;
- Првостепени суд 3 лекара ослободио од одговорности, а 4. лекара – анестезиолога који је учествовао у хируршкој интервенцији прогласио одговорним и узрекао му једну од дисциплинских мера;
- Благовремено против овакве одлуке жалбу поднела странка која је покренула поступак, и то само у делу који се односи на недостатак одлуке трошковима поступка, коју првостепени суд није ни донео уз главну одлуку.
- Разматрајући списе овог предмета, Врховни суд части ЛКС је нашао да постоје повреде професионалне дужности и елементи одговорности код предметног лекара којем је изречена дисциплинска мера, али да такође постоје повреде професионалне дужности и елементи одговорности и код остала 3 лекара који су учествовали у припреми пацијента и извођењу предметне хируршке интервенције.

ПРИМЕР 2.

У оваквој ситуацији Врховни суд части ЛКС није могао да утиче на део првостепене одлуке који није оспорен жалбом, већ је само могао да констатује да је предметна одлука о ослобађању од одговорности у том делу правоснажна.

ПРИМЕР 3.

- Оштећена странка – породица преминулог пацијента поднела предлог против лекара – члана коморе, који је у својству дежурног лекара у екипи Хитне медицинске помоћи изашао на терен и који је требало да констатује смрт, а био је под видним утицајем алкохола и непристојно и непримерено ситуацији се понашао;
- На Одлуку првостепеног суда части којим је његова одговорност утврђена и изречена му дисциплинска мера – овај лекар је благовремено изјавио жалбу;
- Врховни суд части Лекарске коморе Србије је констатовао да је предметна жалба неоснована и исту је одбио у потпуности.

ПРИМЕР 3.

Такође, Врховни суд части ЛКС је закључио да је изречена дисциплинска мера сувише блага у односу на тежину ове повреде професионалне дужности и висок степен нарушавања угледа члана коморе, међутим обзиром да је само осуђени лекар изјавио жалбу тражећи да се ослободи од ове одговорности – није било могуће по таквој жалби инсистирати на изрицању теже дисциплинске мере.

Хвала на пажњи !

**Секретар Врховног Суда части ЛКС
Желько Мухић
секретар суда**